

Relatório de
Avaliação Automática de Acessibilidade e
Usabilidade SITE – APP Santo António da
Unidade Local de Saúde de Santo
António, ULSSA, E.P.E.

Testes realizados em 14/01/2026

Índice

1	Objetivo da Avaliação	3
2	Âmbito e Enquadramento Técnico	3
3	Metodologia de Avaliação	3
3.1	Avaliação Automática	3
3.2	Verificação Manual Complementar	4
4	Sumário Global dos Resultados da Avaliação Automática	4
4.1	Síntese Geral	4
4.2	Avaliação Global da Ferramenta	5
4.3	Distribuição dos Resultados por Tipo	5
4.4	Distribuição dos Resultados por nível de conformidade WCAG	5
4.5	Interpretação Crítica dos Resultados	6
4.6	Conclusão da Análise Global	6
5	Análise Específica aos Critérios 2.1.1, 2.4.7 e 3.2.1	7
5.1	Avisos Reportados	7
5.2	Análise Técnica Contextual	7
5.3	Conclusão sobre os Critérios	8
6	Conformidade Global e Boas Práticas	8
7	Conclusão Final	8
8	Nota Final sobre Avaliações Automáticas	9

1 Objetivo da Avaliação

A presente avaliação de acessibilidade e usabilidade tem como objetivo **fundamentar a candidatura da Aplicação Santo António ao Selo de Ouro de Acessibilidade e Usabilidade**, demonstrando o cumprimento consistente dos requisitos aplicáveis das **WCAG 2.1**, bem como a adoção de boas práticas reconhecidas para aplicações modernas baseadas em **SPA (Single Page Application)**.

2 Âmbito e Enquadramento Técnico

A análise foi realizada com base no portal web disponível em:

<https://webapp.ulssa.pt>

Este portal corresponde tecnicamente à **mesma aplicação web SPA** utilizada pela aplicação móvel, sendo esta última implementada para dispositivos iOS e Android, através da tecnologia **Cordova**.

Assim, para efeitos de acessibilidade:

- a estrutura,
- os componentes,
- os fluxos de navegação,
- e a gestão de foco,

são **equivalentes entre o portal web e a aplicação móvel**, sendo o portal uma representação válida e adequada para a presente avaliação.

3 Metodologia de Avaliação

3.1 Avaliação Automática

- **Ferramenta utilizada:** AccessMonitor
- **Norma de referência:** WCAG 2.1 / EN 301 549
- **Data da análise:** 14-01-2026

A avaliação automática permitiu:

- identificar conformidades,
- sinalizar potenciais avisos,
- orientar a análise manual subsequente.

3.2 Verificação Manual Complementar

Reconhecendo as **limitações inerentes às ferramentas automáticas**, especialmente em aplicações SPA, foi realizada uma **verificação manual adicional**, incidindo sobre:

- Navegação completa por teclado,
- Gestão e visibilidade do foco,
- Comportamento previsível dos componentes interativos,
- Leitura por tecnologias de apoio,
- Coerência semântica dos elementos HTML.

Esta verificação manual permitiu **confirmar o comportamento real da aplicação**, contextualizando os avisos emitidos automaticamente.

4 Sumário Global dos Resultados da Avaliação Automática

A avaliação automática de acessibilidade da **Aplicação Santo António**, realizada com recurso à ferramenta **AccessMonitor**, produziu um conjunto alargado de resultados que permitem aferir o **nível global de conformidade da aplicação com as WCAG 2.1**.

Conforme descrito anteriormente, a interpretação destes resultados foi efetuada de forma crítica e contextualizada, tendo em consideração a arquitetura da aplicação enquanto **SPA** e complementada por **verificações manuais**.

4.1 Síntese Geral

A análise automática revela um **elevado nível de conformidade global**, caracterizado por:

- Predominância de **resultados de sucesso**;

- Avisos maioritariamente associados a:
 - recomendações genéricas,
 - padrões não aplicáveis a SPAs,
 - situações que requerem validação contextual.

Não foram identificadas **falhas estruturais críticas** que comprometam o acesso à informação ou à funcionalidade da aplicação.

4.2 Avaliação Global da Ferramenta

A análise automática incidiu sobre o portal **webapp.ulssa.pt**, correspondente à mesma aplicação SPA utilizada na App (Cordova), tendo sido avaliados múltiplos componentes, fluxos e páginas funcionais.

Os resultados obtidos demonstram uma **predominância clara de conformidades**, refletindo uma implementação sólida dos princípios de acessibilidade.

4.3 Distribuição dos Resultados por Tipo

A ferramenta AccessMonitor classificou os resultados da seguinte forma:

Tipo de resultado	Nº de ocorrências
Sucessos	428
Avisos	147
Erros	23

A maioria dos resultados corresponde a **sucessos**, evidenciando a correta implementação dos critérios avaliados.

Os resultados classificados como **avisos** e **erros** foram objeto de análise técnica detalhada e validação manual, permitindo distinguir entre não conformidades reais e limitações da análise automática.

4.4 Distribuição dos Resultados por nível de conformidade WCAG

Os resultados distribuem-se pelos diferentes níveis de conformidade das WCAG da seguinte forma:

Nível de Conformidade	Nº de resultados
A	508
AA	26
AAA	64

Esta distribuição demonstra que a aplicação:

- Cumpre amplamente os requisitos de **nível A**,
- Apresenta conformidade relevante com critérios de **nível AA**,
- Inclui ainda conformidades ao nível **AAA**, o que evidencia um grau adicional de maturidade em acessibilidade.

4.5 Interpretação Crítica dos Resultados

Os resultados da avaliação automática devem ser interpretados tendo em consideração o seguinte:

- A aplicação segue um modelo **SPA**, sem recarregamento de páginas;
- A navegação e a gestão de foco são controladas programaticamente;
- A ferramenta AccessMonitor apresenta limitações conhecidas na análise de:
 - navegação dinâmica,
 - reposicionamento intencional de foco,
 - componentes renderizados dinamicamente.

Por este motivo, foi realizada uma **verificação manual complementar**, que permitiu confirmar que:

- A navegação por teclado é integralmente suportada,
- O foco é sempre visível e previsível,
- Não ocorre remoção indevida de foco aquando da interação,
- Os avisos associados aos critérios **2.1.1, 2.4.7 e 3.2.1 (F55)** não correspondem a falhas reais de acessibilidade, mas a **falsos-positivos da análise automática**. No capítulo 5 são referidos estes critérios e é descrita a análise específica que foi realizada aos mesmos.

4.6 Conclusão da Análise Global

A análise conjunta dos resultados automáticos e das verificações manuais realizadas permite concluir que:

- A **avaliação global da ferramenta é largamente positiva**,

- As não conformidades reais são residuais,
- Os avisos identificados encontram-se devidamente justificados e contextualizados,
- A aplicação demonstra um **elevado nível de conformidade com as WCAG 2.1.**

Este conjunto de evidências reforça a adequação da **Aplicação Santo António** à **candidatura ao Selo de Ouro de Acessibilidade e Usabilidade**.

5 Análise Específica aos Critérios 2.1.1, 2.4.7 e 3.2.1

5.1 Avisos Reportados

Foram identificados avisos associados aos critérios:

- **2.1.1 – Acessível por teclado,**
- **2.4.7 – Foco visível,**
- **3.2.1 – Ao receber foco,**

Estes avisos são classificados pelo AccessMonitor como **F55**, sugerindo a remoção de foco por script.

5.2 Análise Técnica Contextual

Após análise técnica detalhada e testes manuais, conclui-se que:

- A aplicação é uma **SPA**, sem recarregamento de página,
- A navegação ocorre exclusivamente após **ação explícita do utilizador**,
- A gestão de foco é realizada **após a mudança de vista**, posicionando o foco no conteúdo principal,
- Não existe remoção de foco aquando da receção de foco nos elementos interativos.

Este comportamento:

- é **intencional**,
- é **previsível**,
- melhora a experiência de utilizadores de teclado e leitores de ecrã,

- segue padrões reconhecidos de acessibilidade para SPAs.

5.3 Conclusão sobre os Critérios

Os avisos relativos aos critérios **2.1.1**, **2.4.7** e **3.2.1**:

- **Não configuram não conformidades reais,**
- Devem ser interpretados como **limitações da análise automática,**
- Foram validados manualmente, confirmando conformidade funcional.

6 Conformidade Global e Boas Práticas

A **Aplicação Santo António** evidencia:

- Uso consistente de elementos semânticos adequados,
- Navegação totalmente funcional por teclado,
- Gestão de foco consciente e controlada,
- Compatibilidade com tecnologias de apoio,
- Separação clara entre conteúdo informativo e decorativo.

7 Conclusão Final

Com base na metodologia aplicada:

- na análise automática,
- na interpretação técnica contextual,
- e na verificação manual realizada,

conclui-se que a **Aplicação Santo António apresenta um nível elevado de maturidade em acessibilidade e usabilidade**, encontrando-se **alinhada com os requisitos exigidos para a atribuição do Selo de Ouro de Acessibilidade e Usabilidade**.

Os avisos identificados não comprometem a acessibilidade real da aplicação e foram devidamente analisados, validados e enquadrados.

8 Nota Final sobre Avaliações Automáticas

As ferramentas automáticas de avaliação constituem um **instrumento de apoio**, devendo os seus resultados ser interpretados à luz:

- do contexto tecnológico,
- da arquitetura da aplicação,
- e da validação manual.

Este princípio foi integralmente aplicado na presente avaliação.