

UNIDADE LOCAL DE SAÚDE DE SANTO ANTÓNIO, EPE
Anexo I da Ata 1

Grelhas classificativas dos métodos de seleção mencionados na Ata 1

a) Classificação obtida na avaliação na prova para obtenção do grau de especialista

Classificação	
---------------	--

b) Apreciação global do resumo curricular

A avaliação curricular visa avaliar a qualificação do/a candidato/a com base na análise do respetivo *Curriculum Vitae*, designadamente a habilitação académica e profissional, percurso profissional e relevância da experiência adquirida.

1. Experiência na Nefrologia Clínica 0 – 6 valores	Desenvolvimento de atividades clínicas em doenças glomerulares e tubulo-intersticiais renais, tratamento, nefropatologia e acompanhamento de patologia renal crónica em ambulatório e em contexto de internamento, dependendo da competência técnica, profissional e científica avaliada pelo júri
3 valores	Atividade assistencial: Excelente 3 valores; muito bom 2,7 valores; bom 2 valores; suficiente 1,5 valores; insuficiente ou sem apresentação 0 valores
3 valores	Atividade de qualidade técnico-científica: Excelente 3 valores; muito bom 2,7 valores; bom 2 valores; suficiente 1,5 valores; insuficiente ou sem apresentação 0 valores

2. Experiência na área dialítica em contexto agudo e crónico 0 – 5 valores	Desenvolvimento de atividades clínicas na hemodiálise de doentes crónicos e na terapêutica dialítica em contexto agudo e crónico, dependendo da competência técnica, profissional e científica avaliada pelo júri
3 valores	Atividade assistencial: Excelente 3 valores; muito bom 2,7 valores; bom 2 valores; suficiente 1,5 valores; insuficiente ou sem apresentação 0 valores
2 valores	Atividade de qualidade técnico-científica: Excelente 3 valores; muito bom 2,7 valores; bom 2 valores; suficiente 1,5 valores; insuficiente ou sem apresentação 0 valores

3. Experiência na Transplantação Renal 0 – 5 valores	Desenvolvimento de atividades clínicas na transplantação renal, dependendo da competência técnica, profissional e científica avaliada pelo júri
3 valores	Atividade assistencial: Excelente 3 valores; muito bom 2,7 valores; bom 2 valores; suficiente 1,5 valores; insuficiente ou sem apresentação 0 valores
2 valores	Atividade de qualidade técnico-científica: Excelente 2 valores; muito bom 1,7 valores; bom 1 valores; suficiente 1 valor; insuficiente ou sem apresentação 0 valores

4. Experiência em urgência nefrológica 0 – 2 valores	Desenvolvimento de atividades clínicas em situações de urgência de Nefrologia, dependendo da competência técnica e profissional avaliada pelo júri
2 valores	Atividade assistencial: Excelente 2 valores; muito bom 1,7 valores; bom 1 valores; suficiente 1 valor; insuficiente ou sem apresentação 0 valores

5. Atividade formativa e científica 0 – 2 valores	Ações de formação frequentadas, trabalhos publicados e trabalhos apresentados publicamente, sob a forma oral ou poster refletindo atividades de investigação na área da especialidade.
2 valores	Atividade: Excelente 2 valores; muito bom 1,7 valores; bom 1 valores; suficiente 1 valor; insuficiente ou sem apresentação 0 valores
Total CV = 1+2+3+4+5	

c) Apreciação global do texto de motivação

A motivação será avaliada com base na carta de motivação apresentada pelo candidato, visando avaliar os motivos de apresentação da candidatura ao lugar, o interesse do candidato pelas funções, a adequação à instituição e ao serviço e a qualificação técnico-científica para o lugar. Valoração:

Critérios de Avaliação

1. Motivações pessoais para se candidatar à ULSSA (máximo 6 valores)

- a) Não apresenta fatores motivacionais (0 valores)
- b) Apresenta fatores motivacionais de modo vago (2 valores)
- c) Apresenta fatores motivacionais relacionando as funções a concurso com os seus interesses atuais e de desenvolvimento pessoal (4 valores)
- d) Apresenta fatores motivacionais relacionando as funções a concurso com os seus interesses atuais e revela intenção de aperfeiçoar atividade e progressão durante o período de trabalho na ULSSA (6 valores)

2. A motivação para desenvolver atividades no Serviço de Nefrologia (máximo 7 valores)

- a) Não apresenta fatores motivacionais (0 valores)
- b) Apresenta fatores motivacionais de modo vago (2 valores)
- c) Apresenta fatores motivacionais relacionando as funções a concurso com os seus interesses atuais e de desenvolvimento pessoal (4 valores)
- d) Apresenta fatores motivacionais relacionando as funções a concurso com os seus interesses atuais e revela intenção de aperfeiçoamento e progressão em área temática da Nefrologia (6 valores)
- e) Apresenta fatores motivacionais relacionando as funções a concurso com os seus interesses atuais e revela intenção de aperfeiçoamento e progressão em mais do que uma grande área temática da Nefrologia (7 valores)

3. A qualificação para a ocupação do lugar (máximo 7 pontos)

- a) Não explicita como a sua qualificação se aplica à instituição nem ao Serviço de Nefrologia (0 valores)
- b) Explicita de modo vago como a sua qualificação se adequa à instituição e ao Serviço de Nefrologia (1 valor)
- c) Apresenta a sua qualificação técnica e científica inserida na instituição e no Serviço de Nefrologia (4 valores)
- d) Apresenta a sua qualificação técnica e científica inserida na instituição e no Serviço de Nefrologia bem como a sua qualificação pode trazer benefícios para a instituição (6 valores)
- e) Refere projeto que pretende desenvolver no Serviço de Nefrologia (no máximo 1 valor adicional sendo valorado da seguinte forma Excelente 1 valor; muito bom 0,9 valores; bom 0,7 valores; suficiente 0,6 valores; insuficiente ou sem apresentação 0 valores)

Total motivação = 1+2+3

d) Apreciação focada nas especificidades técnico-científicas através de entrevista de avaliação de competências. A Entrevista visa avaliar de forma objetiva e sistemática a experiência, a motivação, interesse pelo trabalho, sentido crítico e de inovação nas áreas técnico-científicas definidas.

Critérios de classificação

1. Motivação, interesse e disponibilidade para a função [máximo 8 valores]

- a) Pouca motivação, com alguma percepção do desempenho esperado para função – 2 valores
- b) Interessado, motivado, com alguma percepção do desempenho esperado para função – 5 valores
- c) Interessado, motivado, com boa percepção do desempenho esperado para função – 6 valores
- d) Interessado, motivado, com muito boa percepção do desempenho esperado para função – 7 valores
- e) Visão de conjunto, elevado interesse e com conhecimentos do desempenho esperado para função – 7,5 valores
- f) Visão de conjunto, excelente interesse e com conhecimentos do desempenho esperado para função – 8 valores

2. Conhecimentos e experiência profissional [máximo 5 pontos]
a) Demonstra ter alguns conhecimentos relacionados com a experiência profissional obtida anteriormente – 1 valor
b) Bons conhecimentos obtidos durante a experiência profissional anterior – 3 valores
c) Muito bons conhecimentos obtidos durante a experiência profissional anterior – 3 valores
d) Conhecimentos de elevado valor obtidos durante a experiência profissional anterior – 5 valores
3. Capacidade de comunicação, relacionamento interpessoal e trabalho em equipa (máximo 7 valores)
a) Expressão e fluência verbal (máximo 2 valores) <ul style="list-style-type: none"> i. Difículta a função esperada (0 valores) ii. Adequada à função esperada (2 valores)
b) Relacionamento interpessoal e trabalho em equipa (máximo 5 valores) <ul style="list-style-type: none"> i. Trato pode comprometer o trabalho em equipa (1 valor) ii. Trato e comportamento facilitador do trabalho em equipa (4 valores) iii. Trato e comportamento facilitador e promotor do trabalho em equipa (5 valores)
Total da entrevista = 1+2+3

Classificação final $0,3 \times a + 0,25 \times b + 0,25 \times c + 0,2 \times d$

Presidente

1.º Vocal Efetivo

2.º Vocal Efetivo