

**Procedimento concursal conducente ao recrutamento de pessoal médico para a categoria de assistente, da área hospitalar, para ocupação de vaga com perfil - Carreira médica dos estabelecimentos de saúde com a natureza jurídica de entidade pública empresarial integrados no Serviço Nacional de Saúde**

**Aviso n.º 11874/2025/2** (Diário da República, Suplemento 2.ª Série, de 09-05-2025)

Candidatos:

**1. Ivo Paulo Ramos Sá Marques**

**Ata n.º 3 (Provas e Lista Unitária de Ordenação Final);** não tem anexos.

-----

Aos vinte e três dias do mês de Maio do ano de dois mil e vinte e cinco, pelas 10h00, na sala multiusos do Serviço de Radiologia no Edifício Luís de Carvalho, Hospital de Santo António, Porto, sito no Largo do Professor Abel Salazar, 4099-001 Porto, reuniu o Júri constituído no âmbito de Procedimento Concursal conducente ao recrutamento de pessoal médico para a categoria de assistente, da área hospitalar, para ocupação de vaga com perfil - Carreira médica dos estabelecimentos de saúde com a natureza jurídica de entidade pública empresarial integrados no Serviço Nacional de Saúde (Aviso n.º 11874/2025/2 publicado no Diário da República, Suplemento 2.ª série, de 09 de Maio de 2025), mediante celebração de contrato individual de trabalho a termo ao abrigo do Código do Trabalho e de harmonia com o disposto na Convenção Coletiva de Trabalho, com o objetivo de aplicar os métodos de seleção (avaliação e discussão curricular).

-----

**Estiveram presentes os seguintes membros do Júri:**

Presidente: Dr. Rui Miguel de Campos Machado, Médico Assistente Hospitalar de Radiologia  
1º Vogal Efetivo: Dr. Pedro João Dionísio Varzim Miranda, Médico Assistente Graduado Sénior de Radiologia  
2º Vogal Efetivo: Dra. Joana Sofia Azevedo Maciel Gonçalves, Médica Assistente Graduada de Radiologia

-----

Compareceu perante o Júri o candidato ao procedimento Concursal **Dr. Ivo Paulo Ramos Sá Marques** nascido a 15 de Agosto de 1992, portador do Cartão de Cidadão número 14086616.

-----

O candidato foi interrogado por todos os membros do Júri.

-----

Os membros do Júri atribuíram ao candidato as classificações apresentadas na tabela I (avaliação curricular) e tabela II (discussão curricular).

-----

**Tabela I. Avaliação Curricular**

Classificações determinadas conforme o Anexo I da ATA n.º 1 do Júri

Atribuídas por unanimidade.

<b>Ivo Paulo Ramos Sá Marques</b>	<b>Candidato(a)</b>
-----------------------------------	---------------------

Fatores a classificar	Nível classificação	Classificação
Exercício de funções no âmbito da área de exercício profissional – máximo 9,00 valores	Sem experiência – 0 valores	<b>0</b>
	Tempo de exercício como Radiologista na área de <b>Senologia</b> (máx. 2 valores)	
	Participação em equipas de Urgência (máx. 4 valores)	<b>4</b>
	Apoio à prática clínica (máx. 3 valores)	<b>3</b>
Atividades de formação nos internatos médicos e outras ações de formação e educação médica frequentadas e ministradas – máximo 2,00 valores	Sem atividades – 0 valores	<b>1</b>
	Atividades de formação nos internatos médicos (máx. 1 valor)	
	Outras ações de formação e educação médica frequentadas e ministradas (máx. 1 valor)	<b>1</b>
Trabalhos publicados, em especial se publicados em revistas com revisão por pares, e trabalhos apresentados publicamente, sob a forma oral ou poster, e atividades de investigação na área da sua especialidade, de acordo com o seu interesse científico e nível de divulgação, tendo em conta o seu valor relativo - máximo 3,00 valores	Sem trabalhos publicados – 0 valores	<b>2</b>
	Trabalhos publicados (máx. 2 valores)	
	Trabalhos apresentados (máx. 1 valor)	<b>1</b>
Classificação obtida na avaliação final do internato médico da respetiva área de formação específica – máximo 4,00 valores	Classificação obtida através da seguinte formula: (classificação final internato x 4 valores) / 20 valores	<b>17,24 – 3,45</b>
Atividades docentes ou de investigação relacionadas com a respetiva área profissional - máximo 1,00 valor	Sem atividades – 0 valores	
	Atividade docente – 0,5 valores	
	investigação em Radiologia – 1 valor	<b>0</b>
Outros fatores de valorização profissional, nomeadamente títulos académicos – máximo 1,00 valor	Sem fatores de valorização – 0 valores	<b>0</b>
	Pós-Graduação/Mestrado com relevância para o posto de trabalho a concurso – 0,5 valores	
	Doutoramento – 1 valor	
<b>Classificação Final</b>		<b>15,45</b>

**Tabela II. Discussão Curricular**

Classificações determinadas conforme o Anexo II da ATA n.º 1 do Júri

Ivo Paulo Ramos Sá Marques		Candidato(a)			
		Classificação			
Fatores a classificar	Nível classificação	P	1.º V	2.º V	Nota Final
1. Estrutura (ET)	Muito bem estruturado (20 valores)	15	15	15	15
	Estruturado (15 valores)				
	Pouco estruturado (10 valores)				
	Não estruturado (5 valores)				
2. Capacidade de exposição e argumentação (CEA)	Exposição muito clara e muito bem argumentada (20 valores)	15	15	15	15
	Clara exposição e argumentação (15 valores)				
	Fraca exposição e argumentação (10 valores)				
	Exposição e argumentação confusas (5 valores)				
3. Coerência entre a exposição e conteúdo do trabalho apresentado (CEC)	Muito coerente (20 valores)	15	15	15	15
	Coerente (15 valores)				
	Pouco coerente (10 valores)				
	Sem coerência (5 valores)				
4. Profundidade da análise e fundamentação (PAF)	Muito analítica e bem fundamentada (20 valores)	15	15	15	15
	Analítica e fundamentada (15 valores)				
	Pouco analítica e pouco fundamentada (10 valores)				
	Sem análise e /ou sem fundamentação (5 valores)				
5. Sentido crítico (SC)	Elevado sentido crítico (20 valores)	15	15	15	15
	Bom sentido crítico (15 valores)				
	Pouco sentido crítico (10 valores)				
	Nenhum sentido crítico (5 valores)				
	Relevante (15 valores)				
	Pouco relevante (10 valores)				
	Sem relevância (5 valores)				
Classificação Final		15			

-----  
O candidato **Dr. Ivo Paulo Ramos Sá Marques** obteve 15,45 (quinze vírgula quarenta e cinco) valores na Avaliação Curricular e 15,0 (quinze) valores na Discussão Curricular. Ao abrigo dos artigos 19.º, 20.º e 22.º da Portaria n.º 207/2011, de 24 de maio, a classificação final do procedimento concursal foi de **15,27 (quinze vírgula vinte e sete) valores**, ditada pela soma das parcelas (0,6 x Avaliação Curricular) e (0,4 x Discussão Curricular), isto é  $(0,6 \times 15,45) + (0,4 \times 15)$ .  
-----

**Lista Unitária de Ordenação Final:**

-----

1. Ivo Paulo Ramos Sá Marques – **15,27 valores**
- 

O Presidente do Júri encerrou a sessão pelas 12h00 horas. Nada mais havendo a tratar, elaborou-se a presente ata que depois de lida em voz alta e achada conforme por unanimidade, vai assinada por todos os membros do Júri.

\_\_\_\_\_  
(Dr. Rui Machado)

\_\_\_\_\_  
(Dr. Pedro Varzim)

\_\_\_\_\_  
(Dra. Joana Maciel)