

**Procedimento concursal comum para o preenchimento de um posto de trabalho na categoria de assessor na área de Análises Clínicas, da carreira farmacêutica e especial farmacêutica da Unidade Local de Saúde de Santo António, E.P.E.**

**Ata nº 1**

Aos 30 do mês de julho de dois mil e vinte e cinco, reuniu o júri do procedimento concursal para o preenchimento de um posto de trabalho na categoria de farmacêutico assessor da área de Análises Clínicas, da carreira farmacêutica e especial farmacêutica da Unidade Local de Saúde de Santo António, EPE, constituído pela presidente Dra. Maria Luís Araújo de Queirós, farmacêutica assessora-área de Análises Clínicas da ULS de Santo António, pela 1ª vogal efetiva Dra. Ivete Conceição Filipe Fernandes de Lima, farmacêutica assessora-área de Análises Clínicas da ULS de Santo António, EPE e pela 2ª vogal efetiva Dra. Paula Cristina dos Santos Lino Carneiro, farmacêutica assessora-área de Análises Clínicas da ULS de Santo António, cuja abertura foi autorizada por deliberação do Conselho de Administração de 17 de julho de 2025.

**Ordem de trabalhos:**

1. definir como método de seleção a prova pública de discussão de trabalho técnico-científico
2. definir critério de avaliação da prova pública de discussão de trabalho técnico-científico
3. definir critérios de desempate em caso de igualdade de classificação
4. definir critérios de não aprovação de candidatos

**1. Método de seleção**

Conforme previsto no nº 4 do artigo 4 da Portaria 27/2019, de 18 de janeiro o método de seleção será o da prova pública de discussão de trabalho técnico-científico que visa avaliar a capacidade dos candidatos para o exercício de funções de estudo, seleção, conceção e aplicação de métodos e processos de natureza técnica, no âmbito das funções de categoria a que se refere o procedimento concursal.

A avaliação da prova pública de discussão de trabalho técnico-científico será expressa numa escala de 0 a 20 valores até às centésimas, sendo a classificação obtida através da média aritmética simples.

## **2. Critério de avaliação da prova pública**

A prova pública terá a duração máxima de 60 minutos, 20 minutos para apresentação do trabalho pelo candidato e 40 minutos para a discussão com o júri.

O júri elaborou para este efeito a grelha que contém os elementos a serem apreciados, a qual se anexa à presente ata, passando a fazer parte integrante da mesma.

## **3. Critérios de desempate em caso de igualdade de classificação**

Em caso de igualdade de classificação aplicar-se-á o disposto no artigo 26º, da Portaria 27/2019, de 18 de janeiro.

## **4. Critério de não aprovação de candidatos:**

- a) Considerar-se-ão excluídos os candidatos que obtenham classificação inferior a 9,5 valores
- b) Outros elementos considerados no aviso de abertura

Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião da qual se lavrou a presente ata que vai ser assinada por todos os elementos do júri.

Júri

**O Presidente**

---

Dra. Maria Luís Araújo de Queirós

**1º Vogal Efetivo**



---

Dra. Ivete Conceição Filipe Fernandes de Lima

**2º Vogal Efetivo**

---

Dra. Paula Cristina dos Santos Lino Carneiro

Anexo à ata nº 1 do procedimento concursal comum conducente ao preenchimento de uma vaga de Farmacêutico Assessor de Análises Clínicas				Candidatos
Avaliação Geral do Trabalho escrito (50% = 10 Valores)	Apresentação e organização (30%)	Insatisfatório		
		Satisfaz Pouco		
		Satisfatório		
		Satisfaz Muito		
		Excelente		
	Conhecimentos revelados na metodologia aplicada (40%)	Insatisfatório		
		Satisfaz Pouco		
		Satisfatório		
		Satisfaz Muito		
		Excelente		
	Pertinência do tema e aplicabilidade prática (20%)	Insatisfatório		
		Satisfaz Pouco		
		Satisfatório		
		Satisfaz Muito		
		Excelente		
	Originalidade (10%)	Insatisfatório		
		Satisfaz Pouco		
		Satisfatório		
		Satisfaz Muito		
		Excelente		
Avaliação da Apresentação e Defesa do Trabalho (50% = 10 Valores)	Domínio dos recursos utilizados (20%)	Insatisfatório		
		Satisfaz Pouco		
		Satisfatório		
		Satisfaz Muito		
		Excelente		
	Clareza na Organização e exposição (30%)	Insatisfatório		
		Satisfaz Pouco		
		Satisfatório		
		Satisfaz Muito		
		Excelente		
	Domínio do Tema / Segurança na Apresentação (20%)	Insatisfatório		
		Satisfaz Pouco		
		Satisfatório		
		Satisfaz Muito		
		Excelente		
	Argumentação (30%)	Insatisfatório		
		Satisfaz Pouco		
		Satisfatório		
		Satisfaz Muito		
		Excelente		
			Total	
Classificação Final				

**O Presidente do Júri**

Dra. Maria Luís Araújo de Queirós

**1º Vogal Efetivo**

*Ivete Conceição Lima*

---

Dra. Ivete Conceição Filipe Fernandes de Lima

**2º Vogal Efetivo**

---

Dra. Paula Cristina dos Santos Lino Carneiro