

UNIDADE LOCAL DE SAÚDE DE SANTO ANTÓNIO, EPE

Procedimento concursal institucional para preenchimento de postos de trabalho de pessoal médico hospitalar na categoria de Assistente, nos termos do Despacho n.º 4741-A/2025, Diário da República, 2.ª série, n.º 76, suplemento, de 17 de abril, bem como a proposta do diretor clínico para a área dos cuidados de saúde hospitalares n.º 3611-2025, submetida ao Conselho Administração na aplicação SmartGovernance® a 17 de abril, com as condições do Aviso n.º 11525/2025/2, Diário da República, 2ª série, n.º 86, de 6 de maio.

ATA Nº 2 DO JÚRI de MEDICINA INTERNA**CONDUCENTE À CLASSIFICAÇÃO E ORDENAÇÃO FINAL DOS CANDIDATOS para DOIS POSTOS DE TRABALHO SEM ESPECIFICIDADES TÉCNICO-CIENTÍFICAS, Ref. 21 do Aviso n.º 11525/2025/2.**

No dia vinte e um do mês de maio de 2025, pelas 09:00h, no Serviço de Medicina Interna, reuniu o Júri do procedimento concursal supracitado, tendo estado presentes Dr. Paulo Ilídio Santos Paiva (Presidente), Dr.ª Elga René Freire (1º Vogal-Efetivo) Prof. Doutor António Joaquim dos Santos Pereira Marinho (2º Vogal Efetivo).

Os 1º Vogal Suplente, Dra. Margarida Maria de Mendonça Correia e França e o 2º Vogal Suplente, Dr. Álvaro Matos Soares Ferreira, não participaram na reunião.

Foram analisados, discutidos e classificados os documentos apresentados pelos sete candidatos seguintes (ordem alfabética):

Dra. Ana Filipa Abelha Pereira, portadora da célula profissional nº 60825

Dr. Diogo Carvalho de Sousa Ferreira da Silva, portador da célula profissional nº 64402

Dr. Fábio Pé D'Arca Barbosa, portador da célula profissional nº 64247

Dra. Mariana de Sousa Certal Gomes, portador da célula profissional nº 64592

Dr. Paulo Frederico Medeiros da Conceição, portador da célula profissional nº 67184

Dr. Pedro Miguel Fernandes Simões, portador da célula profissional nº 66553

Dra. Sandra Raquel Salgado Sousa, portadora da célula profissional nº 67265

O júri analisou e discutiu os documentos submetidos por cada um dos especialistas, tendo em conta o mérito absoluto, bem como perceção dos seus membros no que respeita à adequação dos candidatos à instituição e ao posto de trabalho, obtendo uma classificação quantitativa, em escala de zero a 20 valores, com arredondamento às milésimas da soma aritmética das alíneas seguintes:

1. Avaliação final do internato médico x 0,30;
2. Apreciação do resumo curricular:
 - 2.1. Mérito absoluto x 0,20;
 - 2.2. Adequação à instituição e ao posto de trabalho x 0,20.
3. Apreciação do texto de motivação:
 - 3.1. Mérito absoluto x 0,15;
 - 3.2. Adequação à instituição e ao posto de trabalho x 0,15.

Candidatos (ordem alfabética):	Presidente	1º vogal efetivo	2º vogal efetivo	Média
Dra. Ana Filipa Abelha Pereira	19,638	19,638	19,638	19,638
Dr. Diogo Carvalho de Sousa Ferreira da Silva	19,538	19,538	19,538	19,538
Dr. Fábio Pé D'Arca Barbosa	19,071	19,071	19,071	19,071
Dra. Mariana de Sousa Certal Gomes	19,218	19,218	19,218	19,218
Dr. Paulo Frederico Medeiros da Conceição	19,625	19,625	19,625	19,625
Dr. Pedro Miguel Fernandes Simões	19,532	19,532	19,532	19,532

Dra. Sandra Raquel Salgado Sousa	19,313	19,313	19,313	19,313
---	--------	--------	--------	--------

Cálculo da classificação final, por unanimidade dos membros do júri, da Dra. Ana Filipa Abelha Pereira

1. Avaliação final do internato médico: 19,360 valores
2. Apreciação do resumo curricular:
 - 2.1 Mérito absoluto: 19,400 valores
 - 2.2 Adequação à instituição e ao posto de trabalho: 19,900 valores
3. Apreciação do texto de motivação:
 - 3.1 Mérito absoluto: 19,900 valores
 - 3.2 Adequação à instituição e ao posto de trabalho: 19,900 valores

Classificação final ponderada: $(0,30 \times 19,360) + (0,2 \times 19,400) + (0,2 \times 19,900) + (0,15 \times 19,900) + (0,15 \times 19,900) = 19,638$ valores

Cálculo da classificação final, por unanimidade dos membros do júri, do Dr. Diogo Carvalho de Sousa Ferreira da Silva

4. Avaliação final do internato médico: 19,510 valores
5. Apreciação do resumo curricular:
 - 2.1 Mérito absoluto: 19,500 valores
 - 2.2 Adequação à instituição e ao posto de trabalho: 19,600 valores
6. Apreciação do texto de motivação:
 - 3.1 Mérito absoluto: 19,500 valores
 - 3.2 Adequação à instituição e ao posto de trabalho: 19,600 valores

Classificação final ponderada: $(0,30 \times 19,51) + (0,2 \times 19,500) + (0,2 \times 19,600) + (0,15 \times 19,500) + (0,15 \times 19,600) = 19,538$ valores

Cálculo da classificação final, por unanimidade dos membros do júri, do Dr. Fábio Pé D'Arca Barbosa

7. Avaliação final do internato médico: 19,120 valores
8. Apreciação do resumo curricular:
 - 2.1 Mérito absoluto: 19,100 valores
 - 2.2 Adequação à instituição e ao posto de trabalho: 19,000 valores
9. Apreciação do texto de motivação:
 - 3.1 Mérito absoluto: 19,10 valores
 - 3.2 Adequação à instituição e ao posto de trabalho: 19,000 valores

Classificação final ponderada: $(0,30 \times 19,120) + (0,2 \times 19,100) + (0,2 \times 19,000) + (0,15 \times 19,100) + (0,15 \times 19,000) = 19,071$ valores

Cálculo da classificação final, por unanimidade dos membros do júri, da Dra. Mariana de Sousa Certal Gomes

10. Avaliação final do internato médico: 19,260 valores
11. Apreciação do resumo curricular:
 - 2.1 Mérito absoluto: 19,300 valores
 - 2.2 Adequação à instituição e ao posto de trabalho: 19,000 valores
12. Apreciação do texto de motivação:
 - 3.1 Mérito absoluto: 19,300 valores
 - 3.2 Adequação à instituição e ao posto de trabalho: 19,000 valores

Classificação final ponderada: $(0,30 \times 19,260) + (0,2 \times 19,300) + (0,2 \times 19,100) + (0,15 \times 19,300) + (0,15 \times 19,100) = 19,218$ valores

Cálculo da classificação final, por unanimidade dos membros do júri, do Dr. Paulo Frederico Medeiros da Conceição

1. Avaliação final do internato médico: 19,75 valores
2. Apreciação do resumo curricular:
 - 2.1 Mérito absoluto: 19,750 valores
 - 2.2 Adequação à instituição e ao posto de trabalho: 19,50 valores
3. Apreciação do texto de motivação:
 - 3.1 Mérito absoluto: 19,500 valores
 - 3.2 Adequação à instituição e ao posto de trabalho: 19,500 valores

Classificação final ponderada: $(0,30 \times 19,750) + (0,2 \times 19,750) + (0,2 \times 19,500) + (0,15 \times 19,500) + (0,15 \times 19,500) = 19,625$ valores

Cálculo da classificação final, por unanimidade dos membros do júri, do Dr. Dr. Pedro Miguel Fernandes Simões

13. Avaliação final do internato médico: 19,840 valores
14. Apreciação do resumo curricular:
 - 2.1 Mérito absoluto: 19,800 valores
 - 2.2 Adequação à instituição e ao posto de trabalho: 19,000 valores
15. Apreciação do texto de motivação:
 - 3.1 Mérito absoluto: 19,800 valores
 - 3.2 Adequação à instituição e ao posto de trabalho: 19,000 valores

Classificação final ponderada: $(0,30 \times 19,840) + (0,2 \times 19,800) + (0,2 \times 19,000) + (0,15 \times 19,800) + (0,15 \times 19,000) = 19,532$ valores

Cálculo da classificação final, por unanimidade dos membros do júri, da Dra. Sandra Raquel Salgado Sousa

16. Avaliação final do internato médico: 19,460 valores
17. Apreciação do resumo curricular:
 - 2.1 Mérito absoluto: 19,500 valores
 - 2.2 Adequação à instituição e ao posto de trabalho: 19,000 valores
18. Apreciação do texto de motivação:
 - 3.1 Mérito absoluto: 19,500 valores
 - 3.2 Adequação à instituição e ao posto de trabalho: 19,000 valores

Classificação final ponderada: $(0,30 \times 19,460) + (0,2 \times 19,500) + (0,2 \times 19,100) + (0,15 \times 19,500) + (0,15 \times 19,100) = 19,313$ valores

Lista de ordenação final

Posição	Nome	Média
1º	Dra. Ana Filipa Abelha Pereira	19,638
2º	Dr. Paulo Frederico Medeiros da Conceição	19,625
3º	Dr. Diogo Carvalho de Sousa Ferreira da Silva	19,538
4º	Dr. Pedro Miguel Fernandes Simões	19,532
5º	Dra. Sandra Raquel Salgado Sousa	19,313
6º	Dra. Mariana de Sousa Certal Gomes	19,218
7º	Dr. Fábio Pé D'Arca Barbosa	19,071

O júri propõe que sejam admitidos a contrato os candidatos classificados em 1º e em 2º lugar: Dra. Ana Filipa Abelha Pereira e Dr. Paulo Frederico Medeiros da Conceição.

E nada mais havendo a tratar, o Presidente encerrou a sessão, da qual foi lavrada a presente ata que, uma vez lida e achada conforme, vai ser assinada pelos presentes.

Presidente

1º Vogal-Efetivo

2º Vogal Efetivo